**Справка по результатам сравнительного анализа ВПР в ОУ № 9**

**С 2016 по 2018 учебный год**

Задания ВПР разрабатываются лучшими специалистами с учетом российского

и мирового опыта.

В варианты Всероссийских проверочных работ включаются задания, проверяющие

наиболее значимые и важные для общеобразовательной подготовки учащихся элементы по каждому учебному предмету. Не используются задания с выбором

ответа из готовых вариантов.

Задания составляются в формулировках, принятых в учебниках из федерального

перечня, рекомендованного Министерством образования и науки РФ для использования в школах. Содержание заданий определяется федеральными государственными образовательными стандартами.

Результаты ВПР используются для самодиагностики, повышения квалификации учителей, повышения информированности обучающихся и их родителей об уровне подготовки школьников, выявление склонностей, проблемных зон, планирования повторения, получения ориентиров для построения образовательных траекторий.

**Определение неуспешности по каждому классу.**

**4 класс**

**5 класс**

**6 класс**

**Вывод:** с каждым годом увеличивается количество детей с неуспешными результатами по всем предметам, что говорит о достаточно низком уровне владения педагогами технологиями развивающего обучения, таких как смысловое чтение.

Определение неуспешности по каждому предмету.

Русский язык

**Вывод:** при переходе в 5 класс неуспешность детей увеличилась почти в 7 раз, что невозможно объяснить только адаптацией, класс перешел к молодому специалисту, у которой нет методической базы преподавания. С помощью наставника и ШМП в 2018 году ситуацию удалось изменить – количество неуспешных детей уменьшилось практически в 2 раза.

Математика.

**Вывод:** при переходе в 6 класс неуспешность детей увеличилась почти в 2 раза, что говорит о недостаточном уровне владения учителем технологий развивающего обучения.

История, обществознание, окружающий мир

**Вывод:** при переходе в 5 класс неуспешность детей увеличилась на 19%, класс перешел к молодому специалисту, у которой нет методической базы преподавания, предыдущий учитель имел завышенную систему оценки. Но в 6 классе ситуация ухудшилась, что говорит о недостаточном уровне владения учителем технологий развивающего обучения.

Биология, окружающий мир.

**Вывод:** при переходе в 5 класс неуспешность детей увеличилась на 19%, класс перешел к молодому специалисту (совместителю), у которой нет методической базы преподавания, предыдущий учитель имел завышенную систему оценки.

Абсолютно неуспешных результатов нет, так как каждый неуспешный ребенок не справился с одним или двумя работами.

**Вывод:** с каждым годом увеличивается количество детей с неуспешными результатами по всем предметам, что говорит о достаточно низком уровне владения педагогами технологиями развивающего обучения, таких как смысловое чтение. Необходимо разработать индивидуальную траекторию развития для каждого педагога, определить риски и зоны развития.

**Определение успешности по каждому классу.**

4 класс

5 класс

6 класс

**Вывод:** с каждым годом уменьшается количество детей с успешными результатами по всем предметам, что говорит о достаточно низком уровне владения педагогами технологиями развивающего обучения, таких как смысловое чтение. Необходимо разработать индивидуальную траекторию развития для каждого педагога, определить риски и зоны развития. Выбрать методическую тему школы – смысловое чтение, определить соответствующие технологии.

**Анализ решаемости заданий.**

Русский язык

Самые распространенные ошибки, которые повторяются, начиная с 4 класса:

- умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста

- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

- анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении

- анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами;

- распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

Математика

Самые распространенные ошибки, которые повторяются, начиная с 4 класса:

- использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.

- сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

- развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.

- умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений

- умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности

**Вывод:** исходя из анализа заданий по основным предметам, можно сделать вывод, что обучающиеся не умеют применять математические знания на практике, не развиты межпредметные связи, плохо развиты регулятивные и познавательные УУД, обучающиеся не умеют работать с текстом, вычленять главное, анализировать и делать выводы. Педагогам необходимо проанализировать ситуацию в каждом классе и определить адресную помощь для тех детей, которым она необходима.

**Соответствие отметок результатам ВПР 2018**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Соответствует** | **Выше** | **Ниже** |
| **Математика** | 11  17  13 | 4  1  0 | 2  2  9 |
| **Русский** | 10  12  5 | 7  0  1 | 0  6  13 |
| **Биология** | 4 | 0 | 12 |
| **История** | 8 | 0 | 8 |
| **Обществознание** | 14  18 | 2  0 | 1  5 |

**Вывод:** с каждым учебным годом с 4 по 6 класс наблюдается несоответствие внутренней и внешней оценки, причем отметки завышены. Педагоги либо не владеют критериальным оцениванием, либо не владеют технологиями развивающего обучения.

Проведя всесторонний анализ результатов ВПР за 3 года, можно сделать следующий вывод: и педагогам и детям необходима адресная помощь, направленная на повышение успешности детей.

Зам. директора по УВР:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Федотова Е.С.