

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа – интернат № 9»

*Аналитическая записка
«О состоянии качества образования»*

(по результатам итоговой аттестации выпускников)

Составитель:
заместитель директора по УВР
Федотова Е.С.

г. Верхняя Салда
2020 г.

		во												
11 класс	13	8	62	0	0	3	23	0	0	0	0	0	0	0

Итоговая аттестация 11 классов.

На конец 2019/2020 учебного года в 11 классе обучалось 13 обучающихся, их них 13 -100% было допущено к итоговой аттестации.

Получили документы об образовании соответствующего образца 13 выпускников 11 класса - 100%.

Из 13 выпускников ЕГЭ сдавали – 8 человек.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ **Русский язык**

Писало 8 человек. Сдали 8 – 100%

Итог 58б.	Вторичный Балл – 100
34	59
37	62
38	64
40	66
43	70
37	62
34	59
44	71

Выводы

1. Все учащиеся положительно написали работу.
2. Все учащиеся повысили качество подготовки в сравнении с пробным экзаменом.
3. Нет учащихся, выполнивших тест на критическом уровне, минимальный балл - 34

Средний первичный балл составил – 38, итоговый балл – 64 (ВСГО – 70, СО – 71,6, РФ – 69,3)

По сравнению с ЕГЭ -2019, наблюдается положительная динамика по следующим показателям:
- повышение первичного балла - с **33** до **38** и итогового балла- с **58** до **64** (**результаты на уровне 2017 года**)

Математика

Математика (профильный уровень)

Писало обучающихся 5 из 8

Сдали – 5 (100%)

Минимальный балл - 27

1 часть	2 часть	Первичный балл	Итоговый балл	Процент выполнения работы

++++++-+-----	0(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	7	33	%
++++++-+-----	0(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	8	39	%
++++++-+++++	0(2)0(2)0(2)0(3)1(3)0(4)0(4)	11	56	%
++++++-+++++	0(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	10	50	%
++++++-+-----	0(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	8	39	%
		8,8	43,4	%

С заданиями высокого уровня не справился ни один ученик.

Вывод: с ЕГЭ по математике (профильный уровень) справились 100% учеников 11 класса - 5 человек.

Итог сдачи ЕГЭ:

От 0 до 27 баллов – 0 человека – 0%

От 28 до 45 баллов – 3 человека – 60%

От 46 до 70 баллов – 2 человека – 40%

Выше 70 баллов – 0 человек – 0%

Средний первичный балл составил – 8,8, итоговый балл – 43,4 (ВСГО – 59, СО – 54,2, РФ – 49,6)

По сравнению с ЕГЭ -2019, наблюдается положительная динамика по следующим показателям:

- повышение первичного балла - с **6,6** до **8,8** и итогового балла- с **31,2** до **43,4**

- не выполняют задания высокого уровня сложности (результаты на уровне 2019 года)

Выбор предметов для итоговой аттестации

Предмет	Количество учащихся	Минимальный балл	Средний балл	Учитель
Физика	8/2	36	43/49/44/	Мельникова Г.М.
История	8/0	32	0/50/51/0	Глебов Д.С.
Обществознание	8/7	42	48,4/54,3/49/	Глебов Д.С.
Информатика	8/1	40	0/59,5/46/50	Глебов Д.С.
Биология	8/1	36	36/	Кудря Т.В.
Английский язык	8/1	22	70/	Колганова Е.Ю.

Анализ результатов ЕГЭ по выбору.

Физика

Писало обучающихся 2 из 8

Сдали – 2 (100%)

Минимальный балл – 36

Вывод: с ЕГЭ по физике справились 100% учеников 11 класса - 2 человека.

Итог сдачи ЕГЭ:

От 0 до 36 баллов – 0 человека – 0%

От 36 до 50 баллов – 2 человека – 100%

От 51 до 70 баллов – 0 человек – 0%

Выше 70 баллов – 0 человек – 0%

Средний первичный балл – 13,5, вторичный – 39,5 (ВСГО – 60, РФ – 52,4)

По сравнению с ЕГЭ -2019, наблюдается отрицательная динамика по следующим показателям:

- понижение первичного балла с **17 до 13,5**, итогового балла с **44 до 39,5**

- не решают задания повышенной сложности

Обществознание

Писало обучающихся 7 из 8

Сдали – 5 (71%)

Минимальный балл – 42.

Вывод: с ЕГЭ по обществознанию справились 71% учеников 11 класса - 5 человек.

Итог сдачи ЕГЭ:

От 0 до 42 баллов – 2 человека – 29%

От 43 до 60 баллов – 4 человека – 57%

От 61 до 70 баллов – 1 человек – 14%

Выше 70 баллов – 0 человек – 0%

Средний первичный балл – 27,6, вторичный – 48 (ВСГО – 56, РФ – 54,4)

По сравнению с ЕГЭ -2019, наблюдается отрицательная динамика по следующим показателям:

- понижение первичного балла с **29 до 27,6**, итогового балла с **49 до 48**

- не все решают задания повышенной сложности (результаты на уровне 2015 года)

Информатика

Писало обучающихся 1 из 8

Сдали – 1 (100%)

Минимальный балл – 40.

Вывод: с ЕГЭ по информатике справились 100% учеников 11 класса - 1 человек.

Итог сдачи ЕГЭ:

От 0 до 40 баллов – 0 человек – 0%

От 41 до 60 баллов – 1 человек – 100%

От 61 до 70 баллов – 0 человек – 0%

Выше 70 баллов – 0 человек – 0%

Средний первичный балл – 11, вторичный – 50 (ВСГО – 71, РФ – 58,7)

По сравнению с ЕГЭ -2019, наблюдается стабильная динамика по следующим показателям:

- повышение первичного балла с **10 до 11**, итогового балла с **45,5 до 50**

- не все решают задания базового уровня

Биология

Писало обучающийся 1 из 8

Сдали – 0 (0%)

Минимальный балл – 36.

Вывод: с ЕГЭ по биологии не справились 100% учеников 11 класса - 1 человек.

Итог сдачи ЕГЭ:

От 0 до 35 балла – 1 человек – 100%

От 36 до 50 баллов – 0 человек – 0%

От 51 до 69 баллов - 0 человек – 0%

Выше 70 баллов – 0 человек – 0%

Минимальный порог преодолели 0%.

Очень низкий результат, обучающийся не преодолел «порог».

Средний первичный балл составил – 11, итоговый балл – 25 (ВСГО – 48, РФ – 52,2)

По сравнению с ЕГЭ -2019, наблюдается отрицательная динамика по следующим показателям:

- понижение первичного балла с **16 до 11**, итогового балла с **36 до 25**
- не решает задания даже базового уровня.

Английский язык

Писало обучающихся 1 из 8

Сдали – 1 (100%)

Минимальный балл – 22.

Вывод: с ЕГЭ по английскому языку ученик справился.

Итог сдачи ЕГЭ:

От 0 до 22 баллов – 0 человек – 0%

От 23 до 50 баллов – 1 человека – 100%

От 51 до 69 баллов - 0 человек – 0%

Выше 70 баллов – 0 человек – 0%

Минимальный порог преодолел, отметку не подтвердил.

Средний первичный балл составил – 33, итоговый балл – 33 (ВСГО – 71, РФ – 73,8)

По сравнению с ЕГЭ -2019, наблюдается отрицательная динамика по следующим показателям:

- понижение итогового балла с **70 до 33**
- не решает задания даже базового уровня, низкий уровень устной части.

Сравнительный анализ обязательных ЕГЭ и ЕГЭ по выбору.

количество о выбранных ЕГЭ	количество выпускников, %						
	2010-2011 (из 15 участующих в ЕГЭ)	2012-2013 (из 7 участующих в ЕГЭ)	2014-2015 (из 10 участующих в ЕГЭ)	2015-2016 (из 10 участующих в ЕГЭ)	2016-2017 (из 8 участующих в ЕГЭ)	2018-2019 (из 9 участующих в ЕГЭ)	2019-2020 (из 8 участующих в ЕГЭ)
1	5- 33%	1-11%	3 – 33%	6 – 60%	2 – 25%	2 – 22%	1 – 13%

2	5 – 33%	2-14%	2 -20 %	3 – 30%	1 – 12,5%	5 – 56%	4 – 50%
3	2- 7%	0	-	0	4 – 50%	1 – 11%	3 – 37%

Таблица 2.

предмет	средний балл					
	2012-2013	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2018-2019	2019 - 2020
физика	59	47	43	49	44	39,5
обществознание	51	67	48,4	54,3	49	48
информатика и ИКТ	56,5	61	Не участвовали	59,5	46	50
литература	50	Не участвовали	53	Не участвовали	Не участвовали	Не участвовали
история	Не участвовали	Не участвовали	Не участвовали	50	51	Не участвовали
биология	Не участвовали	Не участвовали	Не участвовали	Не участвовали	36	
химия	Не участвовали	Не участвовали	Не участвовали	Не участвовали	34	Не участвовали
английский язык	Не участвовали	Не участвовали	Не участвовали	Не участвовали	70	

Наблюдается отрицательная динамика повышения среднего балла, по сравнению с ГИА 2019 года, результаты на уровне 2015 года.

Выводы по результатам ГИА:

Положительные тенденции:

1. По сравнению с выпускниками 2018-2019 года:

- повысился % выполнения заданий базового уровня;
- повысилось количество участников в ЕГЭ по выбору предметов;

Отрицательные тенденции:

- наблюдается систематическое невыполнение заданий на высоком уровне по всем предметам;
- появилась отрицательная динамика результатов ЕГЭ;
- не все выпускники сдали ЕГЭ по выбору.

Управленческие решения:

1. Всем учителям - предметникам рекомендовать при корректировке рабочих программ:
 - Внести изменения в содержание рабочих программ исходя из выявленных в ЕГЭ пробелов в знаниях учащихся.
 - Включить в содержание рабочих программ КИМы в соответствии с современными требованиями к ЕГЭ.
 - Продумать индивидуальную коррекционную работу с учащимися, осваивающими ООП на критическом и недопустимом уровне.
 - Обратить внимание на формирование умений использовать основные приемы информационной обработки текста.
2. Учителям – предметникам планировать образовательную деятельность с учетом методов и приемов, направленных на повышение учебно-познавательной мотивации обучающихся.
3. Зам. директора по УВР:
 - включить в план ВШК административные контрольные срезы знаний по обязательным предметам в форме ОГЭ, ЕГЭ, начиная с 3 класса;
 - усилить контроль эффективности использования учебного времени для формирования ключевых компетентностей выпускников.

Общий вывод.

Школа – интернат № 9 обеспечила выполнение Закона РФ “Об образовании” в части исполнения государственной политики в сфере образования. В ходе подготовки к итоговой аттестации были проведены все необходимые мероприятия для соблюдения процедуры организации ИА и реализации прав учащихся в соответствии с Положением о ГИА.

Подготовка к ЕГЭ обучающихся проходила в ходе реализации учебных программ и в рамках дополнительных занятий, организованных в школе. Информированность выпускников 11-го класса, их родителей и педагогов школы была полной: все документы, регламентирующие деятельности ОУ по ИА, своевременно доводились до сведения учащихся и их родителей через классные и родительские собрания и вывешивались на информационном стенде «Итоговая аттестация».

Нарушений в ходе ЕГЭ – 2020 не выявлено.

Положительными тенденциями данной ГИА можно считать следующее:

- основные образовательные задачи текущего года реализованы.
- отслеживались и своевременно доводились до учащихся и их родителей результаты административных срезов знаний, классно-обобщающего контроля, анкетирования, рубежной аттестации выпускников, репетиционных ЕГЭ.
- информированность учащихся, их родителей и педагогов школы - интерната №9 о проведении ГИА была полной (родительские собрания, классные собрания, информационный стенд, инструктивно-методические совещания для педагогов).

В связи с выявленными в ходе ГИА положительными и отрицательными тенденциями состояния качества образования педагогический коллектив школы-интерната №9 обозначил следующие задачи:

1. В 2020/21 учебном году с целью повышения качества образования сохранить разработанную систему подготовки к ГИА на всех уровнях образования.
2. Усилить текущий и рубежный контроль системы оценки знаний выпускников 11 класса по всем предметам.
3. Продолжить работу по мониторингу параметров оценивания усвоения ООП учащихся во время подготовки и проведения ГИА.

4. Продолжить работу по сохранению контингента учащихся на всех уровнях образования.
5. Сохранить целенаправленную подготовку выпускников к сдаче экзаменов в форме ОГЭ, ЕГЭ.
6. Обеспечить психологическую готовность выпускников к ГИА.
7. Продолжать реализовывать программу повышения квалификации учителей, включающую в себя: КПК по предмету (в том числе вебинары на сайте ФИПИ), взаимопосещение уроков, мастер-классы ведущих учителей, анализ уроков по видеофрагментам и т.д.

Справку составила заместитель директора по УВР

Е.С. Федотова