**Аналитико-статистический отчет**

**педагога-психолога МБОУ «Школа-интернат №9»**

**за 1 полугодие 2021-2022 учебного года**

Психолого-педагогическая работа проводилась в течение учебного периода в соответствии с годовым планом работы школы и планом педагога-психолога. Годовой план педагога-психолога практически реализован.

Цель деятельности: обеспечение психологического здоровья детей на всех этапах взросления в процессе воспитания, образования и социализации.

Реализация выбранной стратегии была направлена на решение следующих задач:

* повышение уровня психолого-педагогической компетентности обучающихся, педагогических работников и родителей;
* мониторинг психолого-педагогического статуса ребенка и динамики его психологического развития в процессе школьного обучения;
* осуществление всеобуча для педагогов и родителей с целью обеспечения индивидуального подхода к каждому ребёнку и профилактики девиантного поведения;
* выявление детей, имеющих отклонения в развитии когнитивной и эмоционально-волевой сферы;
* оказание помощи учащимся в решении актуальных задач развития, обучения: при возникновении учебных трудностей, нарушениях эмоционально-волевой сферы, появлении проблем в межличностных отношениях со сверстниками, педагогами, родителями;
* оказание помощи педагогам и родителям в профилактике девиантного поведения и зависимостей;
* оказание психологической помощи учителям с целью профилактики профессионального выгорания;

**Направления деятельности:**

* Психодиагностика
* Психокоррекция
* Психопросвещение
* Консультационная работа
* Методическая работа

**Анализ профессиональной деятельности по направлениям.**

**1.Диагностическая работа.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория участников | Предмет исследований | Диагностический инструментарий | Форма работы | Количество |
| Обучающиеся 1А и 1Б классов | Социально-психологическая адаптация | Тест «Домики» (.О.А.Ореховой ) | групповая | 35(из 35) |
| Обучающиеся  5 класса | Социально-психологическая адаптация | Методика «Шкала тревожности» (по типу «Шкалы социально-ситуационной тревоги» Кондаша).  Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж.Морено «Социометрия».  Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина) | групповая | 16(из 18) |
| Обучающиеся  10 класса | Социально-психологическая адаптация | Анкета «Как определить состояние психологического климата в классе?» Федоренко Л.Г.  Тест для подростков «Насколько ты уверен в себе?»  Диагностика уровня учебной мотивации (методика М.И.Лукьяновой). | групповая | 7(из 7) |

**I. Результаты исследования первоклассников:**

**1А класс.**

В обследовании приняли участие 100% обучающихся**.** На основании данных проведенной диагностики у 27% (6 чел.) выявлен положительный уровень эмоциональной адаптации, у 64% (14 чел.) - амбивалентное, двойственное отношение к школе, у 9% (2 чел) - негативное.

Энергетический показатель интерпретируется следующим образом:

* У 59% (13 чел.) - оптимальная работоспособность. Данные учащиеся отличаются бодростью, здоровой активностью, готовностью к энергозатратам. Школьные нагрузки соответствуют их возможностям. Образ жизни позволяет восстанавливать затраченную энергию.
* У 23% (5 чел.) выявлено компенсируемое состояние усталости. Самовосстановление оптимальной работоспособности у них может происходить за счет периодического снижения активности. Необходима оптимизация режима труда и отдыха.
* 18% - (4 чел.) перевозбуждение, что чаще является результатом работы ребенка на пределе своих возможностей и приводит к быстрому истощению. Требуется нормализация темпа деятельности, режима труда и отдыха, а иногда и снижение нагрузки.

При расчёте показателя суммарного отклонения от аутогенной нормы (34251607), которая является индикатором психологического благополучия и отражает устойчивый эмоциональный фон, установлено следующее:

* У 36% (8 чел) - преобладание отрицательных эмоций. У детей доминируют плохое настроение и неприятные переживания. Имеются проблемы, которые ребенок не может решить самостоятельно.
* У 64% (14 чел) - эмоциональное состояние в норме. Дети могут радоваться и печалиться, поводов для беспокойства нет.

При исследовании вероятных проблем адаптации выявлены следующие отрицательные факторы –(объекты, закрашенные первоклассниками чёрным или коричневым цветом):

* твое настроение, когда ты идешь в школу – 5(23%)
* твое настроение на уроке чтения -7 (32%)
* твое настроение на уроке письма- 6 (27%)
* твое настроение на уроке математики -6 (27%)
* твое настроение, когда ты разговариваешь с учителем – 2(18%)
* твое настроение, когда ты общаешься со своими одноклассниками -2(18%)
* твое настроение, когда ты находишься дома – 7(32%)
* твое настроение, когда ты делаешь уроки -14(64%)

У 68% (15) первоклассников наблюдается недостаточная дифференциация социальных эмоций, что указывает на деформацию в следующих блоках личностных отношений:

Базового комфорта: «счастье-горе» - 32% (7)

Личностного роста: «справедливость – обида» -32% (7)

Межличностного взаимодействия: «дружба –ссора» -23% (5)

Потенциальной агрессии: «доброта – злоба» - 32% (7)

Познания: «скука-восхищение – 41% (9)

**1Б класс**

В обследовании приняли участие 100% обучающихся**.** На основании данных проведенной диагностики у 54% (7 чел.) выявлен положительный уровень эмоциональной адаптации, у 38% (5чел.) - амбивалентное, двойственное отношение к школе, у 8% (1 чел) - негативное. 1 -не справился с данной диагностикой)

Энергетический показатель интерпретируется следующим образом:

* У 25% (3 чел.) - оптимальная работоспособность. Данные учащиеся отличаются бодростью, здоровой активностью, готовностью к энергозатратам. Школьные нагрузки соответствуют их возможностям. Образ жизни позволяет восстанавливать затраченную энергию.
* У 46% (6 чел.) выявлено компенсируемое состояние усталости. Самовосстановление оптимальной работоспособности у них может происходить за счет периодического снижения активности. Необходима оптимизация режима труда и отдыха.
* У 8% (1 чел.) - хроническое переутомление, истощение, низкая работоспособность. Нагрузки непосильны для этих детей.
* 17% - (2 чел.) перевозбуждение, что чаще является результатом работы ребенка на пределе своих возможностей и приводит к быстрому истощению. Требуется нормализация темпа деятельности, режима труда и отдыха, а иногда и снижение нагрузки.
* 1-не справился с данной диагностикой.

При расчёте показателя суммарного отклонения от аутогенной нормы (34251607), которая является индикатором психологического благополучия и отражает устойчивый эмоциональный фон, установлено следующее:

* У 42% (5 чел) - преобладание отрицательных эмоций. У детей доминируют плохое настроение и неприятные переживания. Имеются проблемы, которые ребенок не может решить самостоятельно.
* У 58% (7 чел) - эмоциональное состояние в норме. Дети могут радоваться и печалиться, поводов для беспокойства нет.
* 1-не справился с данной диагностикой.

При исследовании вероятных проблем адаптации выявлены следующие отрицательные факторы –(объекты, закрашенные первоклассниками чёрным, серым или коричневым цветом):

* твое настроение, когда ты идешь в школу – 2(15%)
* твое настроение на уроке чтения -2(15%)
* твое настроение на уроке письма- 0 (0%)
* твое настроение на уроке математики -2(15%)
* твое настроение, когда ты разговариваешь с учителем – 0(0%)
* твое настроение, когда ты общаешься со своими одноклассниками -5(38%)
* твое настроение, когда ты находишься дома – 5(38%)
* твое настроение, когда ты делаешь уроки -5(38%)

У 62% (8) первоклассников наблюдается недостаточная дифференциация социальных эмоций, что указывает на деформацию в следующих блоках личностных отношений:

Базового комфорта: «счастье-горе» - 8% (1)

Личностного роста: «справедливость – обида» -23% (3)

Межличностного взаимодействия: «дружба – ссора» -38% (5)

Потенциальной агрессии: «доброта – злоба» - 15% (2)

Познания: «скука-восхищение – 15% (2)

Неспокойное эмоциональное поле при общении с учителем в 1 А классе, скорее всего, указывает на боязнь детей дать неправильный ответ, в частности, во время урока, иногда – это реакция на излишне эмоциональную реакцию педагога. Это подтверждается и наблюдением на переменах, уроках и в других ситуациях общения. Отрицательное отношение к нахождению дома, скорее всего, проявляют дети, которые ещё не привыкли находиться дома одни, пока родители на работе. В то же время это может и указывать на неблагополучную обстановку дома.

Трудности у первоклассников вызывает и необходимость осваивать новый для них ступенчатый режим включения в учебную деятельность: на каждом уроке необходимо приспособиться к своеобразному темпу, особенностям речи учителя, освоению новых знаний и видов деятельности (письмо, чтение, математика).

Переход из детского сада в школу считается кризисным: обучающимся необходимо привыкнуть к новому темпу и стилю учебной жизни, новым правилам и требованиям. Поэтому могут наблюдаться колебания настроения по следующим причинам:

* физиологические изменения;
* новый режим дня;
* неуверенность в себе;
* личные проблемы;
* отсутствие необходимых способностей и умений;
* отсутствие интереса к отдельным предметам.

**Вывод:** на основании данных диагностики следует отметить, что эмоциональный фон у 60% (21) обучающихся в норме. Общий уровень адаптации представляет следующее:

**достаточный** уровень адаптации - **у 37% (13чел.;**

**частичный** уровень адаптации - у **54% (19 чел.);**

**недостаточный** уровень – у **9% (3** чел.).

Учащиеся 1 классов неодинаково проходят адаптацию в школе, что указывает на недостаточно эффективную работу педагогов по организации образовательного процесса.

**Рекомендации:** Необходимо скорректировать расписание занятий и режимные моменты с целью оптимизации чередования труда и отдыха детей, что будет способствовать самовосстановлению их оптимальной работоспособности.

В целях профилактики сохранения психического здоровья необходимо соблюдать единые требования как со стороны учителей, так и родителей, избегать противоречий. Для этого необходимо:

* поддерживать положительную учебную мотивацию и интерес ребёнка к учебным предметам;
* формировать устойчивую мотивацию достижения успеха через эмоционально-положительное подкрепление успешной деятельности, повышения уровня притязаний и самооценки, коррекцию тревожности;
* оказывать психологическую поддержку детям в течение всего учебного года;
* не оставлять без внимания непопулярных детей.

**II. Результаты исследования обучающихся 5 класса.**

**1.Цель** проведения диагностики - **изучение уровня и характера тревожности, связанной с переходом на следующую ступень образования.**

Обработка результатов позволила выявить следующее:

Общая тревожность в школе в среднем по классу составляет - 0%, что соответствует норме.

У **81 % (13** из 16**)** - уровень школьной тревожности в норме.

У **19% (3** из 16) – несколько повышенный уровень.

Особого внимания требуют **12% (2**) обучающихся, у которых проявляется очень низкий уровень самооценочной тревожности, т.е. «чрезмерное спокойствие». Подобная нечувствительность к неблагополучию носит защитный характер и препятствует полноценному формированию и развитию личности.

Выявлены следующие факторы, вызывающие тревогу и беспокойство у детей:

* беседа с директором школы -37% (6);
* пойти в гости к незнакомым людям – 8(50%)
* выступать перед большой аудиторией -37% (6);
* учитель смотрит по журналу, кого спросить -25% (4)

**Вывод**:

Пятиклассники в основном не испытывают общую тревожность в школе, что указывает на успешное включение в школьную жизнь. Только у отдельных детей присутствует страх проверки знаний - негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки (особенно – публичной) знаний, достижений, возможностей, но это не критично. Страх самовыражения, т.е. негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряжён с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей (быстро устаю -75%; не хватает уверенности в себе -63%).

Степень выраженности данных видов тревожности напрямую также связана с отношением взрослых к результатам учебной деятельности и поведению ребенка. Эти страхи в какой-то мере провоцируются родителями и педагогами, которые ориентируют детей на получение только хорошей оценки, требуют «правильного» поведения и награждают за результат, а не за сам процесс его достижения или просто попытку действовать. Но, с другой стороны, если уверенность ребенка в своих способностях так зависит от взрослого, то, значит, в наших силах создать благоприятные условия не просто для коррекции уровня тревожности, но и для развития эмоционально-волевой сферы учащихся. Данные результаты показывают, что адаптационный период в 5 классе учащиеся прошли успешно

**Вывод:** Психологическая адаптация учащихся к обучению в основной школе в целом соответствует норме.

**2.Цель** диагностики **-** **оценка межличностных эмоциональных связей в классном коллективе, т. е. взаимных симпатий между членами группы.**

В исследовании принимали участие 16 из 18 человек (но в выборах есть и отсутствующие дети, поэтому результаты оценивались с учётом 18). По результатам социометрического исследования обучающихся 5-го класса выделяются 4 категории: лидеры, популярные и непопулярные и отвергнутые дети в классном коллективе. **68 % пятиклассников** пользуются уважением и симпатиями членов коллектива, из них **-1** человек **(6%) – лидер («звезды»), 8** человек - **44%** **-«принятые».**  **8** человек -**44%** - «непринятые»: количество выборов этих детей значительно ниже, чем в среднем по классу. Следует считать отрицательным фактором в измерении эмоционально-личностных отношений то, что в 5 классе **есть 1** человек **(6%) «отвергнутых»** детей. **Показатель благополучия складывающихся отношений**, хотя и не слишком высокий, но и не низкий: **КВ=55%** (38 взаимных выборов), что указывает на присутствие эмоциональных связей с отдельными членами коллектива. Кроме того, можно отметить **хороший уровень сплочённости** классного коллектива: из 16 опрошенных пятиклассников хотели бы продолжать учиться с 16 своими одноклассниками. Необходимо обратить внимание на 2 (их не назвал никто).

**Вывод:** дети в классе активные, целеустремленные, достаточно организованные, творческие, сплочённые, открыты для общения.

3.**Цель** диагностики **-**  **изучение школьной мотивации пятиклассников**.

В диагностике участвовали: 16 человека из 18 – 89%. Обработка анкет выявила следующее:

* количество учащихся с **очень** **высоким уровнем** развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых: **6%** (1).

Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением успешно выполнять все требования, предъявляемые школьной программой.

* количество учащихся с **высоким уровнем** развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых: **44%** (8).

Обучающиеся стараются чётко следовать всем указаниям учителя, хотя не всегда успешно. Очень переживают, если получают отметки ниже ожидаемых.

* количество учащихся со **средним уровнем (норма)**  учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых: **37%** (6).

Подобный показатель имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью в соответствии со своими способностями.

* количество учащихся со **сниженным уровнем** учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых: **6%** (1).

Имеют положительное отношение к школе, но для них более привлекательна внеучебная деятельность. Могут пропускать учебные занятия, часто отвлекаются на уроках. Испытывают затруднения в общении с одноклассниками. У них неустойчивая адаптация.

Определение преобладающих для данного возраста мотивов выявило:

* познавательный мотив - у 82%(13);
* позиционный мотив – у 100% (16);
* оценочный мотив – у 32% (6);
* социальный мотив – у 82%(13).

Преобладание внешних мотивов связано с возрастными особенностями детей: в 5 классе для них пока важнее похвала учителя (44%), одобрение мамы (56%), %), мама будет расстроена (69%), хорошие отметки(75%), чтобы класс был лучшим (50%).

**Вывод:** На основании данных проведенной диагностики в целом выявлен достаточный уровень школьной мотивации обучающихся 5 класса – у 94% из 89% опрошенных. Однако, затруднять адаптацию детей к средней школе может как рассогласованность требования разных педагогов, так и то, что учителя школы часто не делают различий между пятиклассниками и другими учащимися средней школы, предъявляя ко всем одинаковые требования. Трудности у пятиклассников может вызывать и необходимость на каждом уроке приспособиться к своеобразному темпу, особенностям речи, стилю преподавания каждого учителя.

**4**.Анкета **по определению состояния психологического климата в классе.**

Результаты проведенного исследования показали, что часть учащихся **-44% (7чел.**) оценивают психологический климат классного коллектива как высоко благоприятный, **44% (7чел.**) – безразличный, **12% (2 чел) - как очень плохой.** Большинство участников исследования отметили присутствие доброжелательных, доверительных отношений с классным руководителем **(57%.).** Средний показатель психологического климата: **13.4 баллов** (психологический климат скорее безразличен; у них, вероятно, есть группа, где общение для них более значимо).

Полученные данные помогут классному руководителю увидеть особенности приспособления обучающихся к новой социальной ситуации и правильно скорректировать работу по дальнейшему развитию и воспитанию пятиклассников.

**По результатам проведённого исследования можно оценить образовательный процесс в школе как эффективный.**

**III**. Результаты проведенного психодиагностического обследования **обучающихся** **10 класса** показали следующее:

**1) Анкета по определению состояния психологического климата в классе**

(по Федоренко Л.Г.)

Средний показатель психологического климата: **10.9 баллов** (психологический климат высокой благоприятности). Это отметили большинство учащихся **-86% (6 из 7).** **72% (5 из 7)** не испытывают желания перейти в другой класс. **100%** десятиклассников устраивает учёба в школе. Также **86%** респондентов отметили присутствие доброжелательных, доверительных отношений с классным руководителем и считают, что педагоги чаще обращаются к ним в вежливой форме. Но **14%(1) -**выразили отрицательное отношение к психологическому климату в классе: это новый ученик, который не успел даже влиться в коллектив, так как заболел в начале учебного периода).

**2)Тест для подростков «Насколько ты уверен в себе?»**

Среди десятиклассников не выявлено обучающихся с низким уровнем уверенности в себе. Высокий уровень - у 28% (2 чел.).

Средний уровень - у 72% (5чел.).

Следует отметить ряд показателей, которые указывают на достаточный уровень у обучающихся уверенности в себе:

* 86% считают, что если твой приятель говорит о тебе плохо, надо найти удобный случай выяснить с ним отношения;
* 100% - будут отстаивать свою точку зрения, пытаясь доказать свою правоту;
* 57% - испытывают трудности при вступлении в разговор с незнакомыми людьми;
* 86% - не упустят возможность поговорить с известным человеком;
* 86% - готовы споришь с учителем по поводу незаслуженно низкой отметки;
* 57% - не испытывают волнения, когда нужно выступать перед классом:
* 57% - при хорошем знании предмета готовы сдавать письменный экзамен, 14% устный, 29% - любой.

**3) Диагностика уровня учебной мотивации**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИ -10 класс** | **Показатели мотивов** | **Сумма баллов** | **Уровень мотивации** |
|  | А.М. | 7П 7У 2С 2В | 64 | Второй - высокий |
|  | Б.Х. | 7П 4У 2С 3В  1О 1И | 52 | Третий – средний (норма) |
|  | В.Н. | 8П 5У 2С 1В 1И | 58 | Второй - высокий |
|  | О.А. | 6П 7У 4С 1И | 70 | Второй - высокий |
|  | П.В. | 8П 4У 2С 1В 2И | 54 | Третий – средний (норма) |
|  | К.Е. | 6П 5У 3С 2В 2О | 54 | Третий – средний (норма) |
|  | К.С. | 7П 6У 2С 1В 1П | 60 | Второй - высокий |

**Условные обозначения мотивов:**

У — учебный мотив;

С — социальный мотив;

П — позиционный мотив;

О — оценочный мотив;

И — игровой мотив;

В — внешний мотив.

**У 57% (4 из 7)** десятиклассников высокий уровень учебной мотивации, у **43%(3) –**норма, что указывает на их сознательный выбор продолжения образования на 3 ступени школы.

Реализация учебных мотивов в поведении у 100%.

У **57%** преобладают внутренние мотивы над внешними, у **43%**- одинаково.

Присутствует стремление к успеху у **72% (5)**.

Самый высокий уровень личностного смысла учения у **14%** (1), высокий уровень – **29%** (2), у остальных – норма.

**Вывод:** представленные результаты диагностики показали, что адаптационный период в 10 классе успешно прошли все учащиеся. Психологическая адаптация учащихся к обучению в средней школе соответствует норме.

**IV**.Мониторинговые исследования по выявлению особых образовательных потребностей обучающихся и социально-психологического тестирования по единой методике отражены в следующей таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Объект исследований | Кол-во чел. | Параметр мониторинга  (предмет исследований) | Диагностический инструментарий | Результаты |
| Обучающиеся 1-4 классов | 11 | Обследование детей с целью выявлений особых образовательных потребностей и выбора (корректировки) индивидуальной программы развития | **Методика «Кубики Кооса»**  [Методика](http://www.imaton.com/index.php?option=com_content&task=view&id=27&Itemid=74) опосредованного запоминания (по А.Н.Леонтьеву  [Тест Тулуз-Пьерона](http://www.imaton.com/index.php?option=com_content&task=view&id=36&Itemid=83)  Цветные прогрессивные **матрицы Равена** серии A,B,C,D, Е  Корректурная проба (модифицированные методики)  Методика «Установление последовательности событий»  Диагностический альбом (Семаго)  Методика «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения» (Семаго Н. и М.)  Методика «Кактус»  Методика "Неоконченные предложения" М.Ньюттена в модификации А.Б.Орлова  Ориентационный тест школьной зрелости Керна--Йерасека  Методика «Серия сюжетных картинок»  Методика изучения логической и механической памяти  Диагностические тесты «Готов ли ребёнок к школе» (О.Жуковой)  «Арифметический тест» Векслера  «Заучивание 10 слов», «10 картинок» А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейна  Диагностика мотивации учения (модификация А.М. Прихожан)  Тест «Лесенка» (С.Г.Якобсон, В.Г.Щур)  «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г.Лускановой  Методика определения уровня умственного развития детей мл.шк.возраста (Никишина В.Б.)  Тест тревожности (Р.Тэммл, М.Дорки, В.Амен)  Методика "Классификация объектов по двум признакам" (лото В.М.Когана) | 3(ОВЗ) – 1 кл.  3(ОВЗ) -2 кл., 1(СДВГ) - 3 кл.  4(ОВЗ) - 4 кл. |
| Обучающиеся 5-9 классов | 4 | Обследование детей с ОВЗ при переходе на следующий уровень образования, с целью выявлений особых образовательных потребностей | Цветные прогрессивные **матрицы Равена** серии A,B,C,D, Е  **Методика «Кубики Кооса»**  Корректурная проба Модифицированные методики  Методика «Установление последовательности событий»  Диагностический альбом (Семаго)  «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г.Лускановой  Тест тревожности (Р.Тэммл, М.Дорки, В.Амен) «Арифметический тест» Векслера  «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейна  Методика «Исключение лишнего» Никишиной В.Г., «Исключение понятий»).  («Оценка вербально-логического мышления» Белопольской Н.Л.).  Методика «Предметная классификация» Семаго М.).  исследования личной тревожности по Ч.Спилбергу  тест Пономаренко Л.П  «Пинктограмма»  («Тест Мюнстерберга»  диагностика Г.Айзенка | 1(ОВЗ) – 5 кл.  1(ОВЗ) - 6 кл.  2(ОВЗ)- 7 кл. |
| Обучающиеся 7-11 классов | 65 | Мониторинг индикаторов девиаций и употребления ПАВ у обучающихся школы-интерната | Проведение социально-психологического тестирования по единой методике | Прошли 62 чел (95%) |

По запросам педагогов и родителей было проведено психолого-педагогическое обследование обучающихся с ОВЗ с целью корректировки выбора АООП для дальнейшего обучения: 2 человека (2 кл.- 1, 4 кл.-1) обучающихся, имеющих неудовлетворительные образовательные результаты по основным предметам учебного плана. 6 человек (1 кл.-2, 2 кл. -2, 3кл.- 2). Были подготовлены представления в ТМППК на 3 обучающихся (1-9 кл.) и психолого-педагогическая характеристика на одного (2 кл.).

Согласно приказу № 98 от 10.09.2021 года, количество обучающихся – подлежащих социально-психологическому тестированию в 2021 -2022 г - 65 человек.

Прошли тестирование: 62 человек - 95/% от общего количества обучающихся. Не прошли тестирование: 3 человек - 5/% от общего количества обучающихся, из них 100% по уважительной причине, отказавшихся от тестирования: 0 человек, прекративших процедуру тестирования: 0 человек/ - 0% от общего количества обучающихся.

Количество участников с недостоверными ответами – 19 (31%), с повышенной вероятностью вовлечения - 7 чел (41.6%): с явной ПВВ- 1(1.6%), латентной -6(9.2%) от общего числа с ПВВ. Результаты на уровне среднерегиональных значений. По сравнению с данными за 2020-2021 год, наблюдается тенденция к увеличению количества респондентов с недостоверными ответами, на что могли повлиять частые сбои в системе во время тестирования («выбрасывало» из программы). Нарушения проведения процедуры тестирования не было в плане организации и несоблюдения временных рамок. Но в то же время прослеживается значительное снижение группы риска.

Мероприятия по организации работы с обучающимися, их родителями и педагогами, направленные на мотивирование обучающихся к участию в социально-психологическом тестировании, проведены на хорошем мотивационном и организационном уровне. Отказов от тестирования не было, тестирование прошло в соответствии с графиком, отчёты предоставлены, внесены корректировки в план воспитательной работы. План работы по данному направлению выполнен в полном объёме.

Кроме того, были проведены по запросам родителей индивидуальные диагностики по оценке психических состояний обучающихся, для выявления личностных особенностей (тревожность, фрустрация, депрессия младших подростков, агрессивность, взаимоотношения в семье) во 2-5 классах.

**2.Коррекционная и развивающая работа**.

По результатам мониторинга образовательных запросов обучающихся наблюдается увеличение количества детей с ОВЗ:.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2018-2019 уч.г | 2019-2020 уч.г | 2020-2021 уч.г | 2021-2022 уч.г (1 пол) |
| 4 | 8 | 11 | 13 |

Развивающая и психо-коррекционная работа в 2021-2022 учебном году осуществлялась на основе программ Локаловой Н.П**.** «120 уроков психологического развития младших школьников»**,** «Уроки психологического развития в средней школе.5-6 классы», программ Хухлаевой О.В. «Тропинка к своему Я (1-4 классы)», «Тропинка к своему Я (5-6 классы)», а также - разработанных программ, направленных на развитие зрительно-моторной координации, речи, внимания, памяти, пространственного восприятия, мышления, коррекции когнитивной сферы, эмоционально-личностного развития ребёнка. Содержание занятий было составлено с учётом рекомендаций ТПМПК. Занятия проводились в группах и индивидуально, в зависимости от тематики и поставленных задач, включающие игры, творческие занятия, беседы с элементами тренинга, упражнения на развитие внимания, памяти, мышления. Кроме того, психокоррекционные занятия проводились с обучающимся согласно рекомендаций невролога. Для этого сформирован банк внеурочных занятий для детей с СДВГ. В результате комплексной работы психолога, логопеда и дефектолога у 55% обучающихся с ОВЗ наблюдается положительная динамика по отдельным показателям. Эффективность проделанной работы можно отследить у отдельных детей с ОВЗ, что отражено в Картах динамики развития.

**3.Психопросвещение.**

В целях повышения психологической компетентности родителей и педагогов в вопросах переживаемого детьми периода, принятия на себя определённой ответственности  за ребёнка, совместного решения проблемных ситуаций были:

* разработаны памятки и рекомендации по вопросам актуального развития ребенка, характеристики особенностей переходного возраста, организации выполнения домашних заданий, профилактики негативных эмоциональных проявлений детей в школе и дома, проблем детско-родительских взаимоотношений;
* проводились индивидуальные консультации с педагогами и родителями;
* предлагались ссылки и приглашения для участия педагогов и родителей обучающихся в вебинарах и консультациях, организованных психологической служба региона « ГБУ СО «ЦППМСП «Ладо».

**4.Психологическое консультирование**

В течение 1 полугодия 2021-2022учебного года было проведено 12 консультаций для учащихся (групповых и индивидуальных), а также 9 – для педагогов школы и 11 консультаций для родителей учащихся.

Проблемы, затронутые на консультациях, как правило, были связаны с поведенческими, эмоциональными проблемами воспитания детей, взаимоотношениями с родителями и педагогами, проблемами обучения, общения со сверстниками. Со стороны педагогов и учащихся значительное количество обращений было связано с проблемой взаимоотношений в классном коллективе (конфликтные ситуации, общение со сверстниками и учителями, негативные эмоциональные проявления). Также педагоги и родители получили рекомендации по детям, имеющим трудности в обучении и рекомендации по результатам диагностических обследований.

Родительские обращения были связаны с актуальным развитием ребенка, параметрами готовности к школьному обучению, характеристиками особенностей переходного возраста, организацией выполнения домашних заданий, негативными эмоциональными проявлениями детей в школе и дома, проблемами детско-родительских взаимоотношений. Самая востребованная тема - подготовка детей к ШППК и ТПМПК. Родители мало осведомлены в вопросе получения статуса «ребёнок с ОВЗ», у многих возникает страх за будущее ребёнка из-за отсутствия достоверной информации.

В рамках помощи педагогам по выстраиванию доверительных отношений с семьями, воспитывающими детей с ОВЗ и детей-инвалидов, были организованы индивидуальные консультации по вопросам их сопровождения, ознакомление педагогов с требованиями к организации специальных условий обучения.

Была проведена достаточно серьёзная работа с классными руководителями 1-х, 5, 10 классов по результатам диагностики социально-психологической адаптации.

В целях недопущения совершения суицида среди учащихся были растиражированы материалы и памятки для учащихся, педагогов и родителей по профилактике суицидального поведения. Эта работа осуществлялась в совокупности тесного взаимодействия с классными руководителями, социальным педагогом школы, что особенно актуально в формате дистанционного обучения, а также индивидуально.

Несмотря на непростые условия в 1 половине 2021-2022 учебного года (переход на дистант), необходимые задачи консультативной деятельности удалось решить на достаточно хорошем уровне.

**5**.**Методическая работа.**

Была продолжена работа и по формированию методической базы кабинета, в рамках реализации которой разработаны и дополнены методические материалы:

* Банк коррекционных занятий для профилактики гиперактивности поведения обучающихся во внеурочное время;
* Программа исследовании адаптации первоклассников, пятиклассников;
* Программа КРЗ для обучающихся с ОВЗ (с ЗПР) в основной школе.

Сформированы электронные папки: «Безопасность детей», «Инклюзивное образование», «Для педагогов» (профилактика проф.выгорания), «Памятки для родителей» и другие.

Приобретены новые пособия для занятий с детьми:

|  |  |
| --- | --- |
| Комплект тематических наглядных материалов: насекомые | 16 шт. |
| Комплект тематических наглядных материалов: транспорт | 16 шт. |
| Комплект тематических наглядных материалов: животные | 32 шт. |
| Комплект тематических наглядных материалов: продукты питания | 16 шт. |
| Комплект тематических наглядных материалов: мебель | 16 шт. |
| Комплект тематических наглядных материалов: посуда | 16 шт. |
| Комплект тематических наглядных материалов: цветы садовые | 16 шт. |
| Комплект тематических наглядных материалов: ягоды | 16 шт. |
| Комплект тематических наглядных материалов: овощи и фрукты | 32 шт. |
| Комплект тематических наглядных материалов: одежда и обувь | 32 шт. |
| Комплект тематических наглядных материалов: семья | 16 шт. |
| Комплект тематических наглядных материалов: домашние и декоративные птицы | 16 шт. |
| Комплект тематических наглядных материалов: геометрические фигуры и объёмные тела | 20 шт. |

Дополнены папки со стимульным материалами для диагностик и коррекционных занятий. В целях повышения компетентности педагогов и родителей разработаны и растиражированы памятки и рекомендации по вопросам воспитания и развития детей.

По итогам анализа можно **обозначить ряд проблем**, которые необходимо решать в 2022-2023 учебном году:

* создание толерантной образовательной среды для успешного развития и обучения каждого ребёнка в ситуации школьного взаимодействия;
* создание организационной структуры, обеспечивающей развитие личности в образовательной среде и психологическую помощь в преодолении психологических трудностей участникам образовательного процесса через профессиональную деятельность педагога - психолога, социального педагога, учителя-логопеда и учителя - дефектолога;
* изменение отношения к детям с ОВЗ у всех участников образовательного процесса;
* формирование готовности всего педагогического коллектива разделять идею инклюзии и реализовывать её в культуре образовательного учреждения.

Педагог-психолог: Сивкова А.П.